ОТКРЫТАЯ НАУКА РОССИИ

# Отношение российского научного сообщества к открытому доступу: движение вперед

Наталия Николаевна Литвинова

Nlit@neicon.ru

Nlit@rsl.ru

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

NORA

NEICON ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

2

Исследование отношения российского научного сообщества к открытому доступу (ОД) проводилось в рамках двух проектов Национального электронно-информационного консорциума НЭИКОН методом проведения опроса представителей сообщества.

В 2018 году – в рамках проекта «Национальный агрегатор открытых репозиториев российских университетов» (НОРА)

В 2020 году – в рамках проекта «Открытая наука России»

Оба проекта поддержаны Фондом президентских грантов.

Результаты опроса 2018 года, анализ полученных данных в сопоставлении с аналогичными опросами в зарубежных странах представлены в статье:

Разумова И.К., Литвинова Н.Н., Шварцман М.Е., Кузнецов А.Ю. Отношение российского научного сообщества к открытому доступу: 2018 г. Анализ результатов опроса. *Наука и научная информация*. 2018;1(1):6–21. https://doi.org/10.24108/2658-3143-2018-1-1-6-21

В опросе 2020 года команда проекта «Открытая наука России» ставила цель выявить возможные изменения в отношении к ОД и поставить новые вопросы относительно движения за открытый доступ.

Опрос 2020 года проводился с 1 июня по 19 июля. Предложение об участии в опросе было разослано  участникам консорциума НЭИКОН и размещено на сайте https://www.openrepository.ru/

Анкета из 14 вопросов была размещена на платформе Google Docs

3

# Основные данные по выборке, сформированной в опросе 2020 года

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

Количество респондентов – **828** (в 2018 году – **1383**)

Количество организаций респондентов – **187** (в 2018 году – **182**)

Респонденты представляли **64** города из всех федеральных округов Российской федерации.

Наибольшее количество анкет (**277**) было получено из Сибирского федерального округа

Распределение по референтным группам

По основной тематике исследований

**STM – 527 HSS – 286**

По типу организации

**ВУЗ – 502 НИИ – 275**

По позиции в организации

**ППС – 303 НС – 286 Руководитель – 136 Студент – 99 Аспирант, - 39 докторант**

4

# Структура анкеты

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

NEICON ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

NORA

## Анкета содержала **4 блока** вопросов

**Блок 1** – Данные о респондентах (три вопроса – для выделения референтных групп).

**Блок 2** – Четыре вопроса: о знакомстве с ОД, уровне поддержки ОД, готовности размещать свои публикации в ОД и наличии репозитория в организации. *Все вопросы этого блока были заданы в опросе 2018 года в тех же формулировках.*

**Блок 3** – Три вопроса: об опыте размещения собственных публикаций в ОД, о достоинствах и недостатках ОД.

**Блок 4** – Три вопроса: об обязательности ОД при госфинансировании, госполитике в отношении ОД, влиянии пандемии на распространение ОД.

В завершение – комментарии респондентов по любым вопросам анкеты.

5

# Идентичность вопросов Блока 2 позволила сравнить данные двух опросов и сделать вывод о движении вперед

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

Вопрос 2.1. Известно ли вам о движении за открытый доступ к научным публикациям (Open Access)?

Да: 57% → 67%

Вопрос 2.2. Ваше отношение к движению за открытый доступ к научным публикациям.

Поддерживаю: 54% → 62%

В основном поддерживаю: 42% ← 34%

**Вопрос 2.3. Готовы ли вы размещать свои публикации в репозиториях (электронных библиотеках) открытого доступа?**

Да, готов/готова: 53% → 57%

Готов/готова при определенных условиях: 41% ← 35%

**Вопрос 2.4.** Есть ли в вашей <u>организации</u> репозиторий (электронная библиотека), в который загружаются публикации сотрудников?

Да: 46% → 55%

***Все сравнения проводились с учетом разницы в объемах выборки по «Калькулятору значимых различий» социологической исследовательской компании «Радар»***

# **Блок 3, вопрос 3.1 -** Публикуете ли вы свои работы в открытом доступе?

| Вариант ответа | Количество | % |
|---|---|---|
| Да, в журналах открытого доступа | 446 | **36%** |
| Да, в журналах, публикующих в открытом доступе статьи при условии оплаты их редакционно-издательской подготовки (Article Processing Charge) | 130 | **11%** |
| Да, в репозитории (электронной библиотеке) своей организации | 204 | **17%** |
| Да, на специальных платформах открытого доступа | 227 | **18%** |
| Нет, не публикую свои работы в открытом доступе | 69 | **6%** |
| У меня пока нет публикаций | 134 | **11%** |
| Другое | 18 | **1%** |
| Общее количество вариантов ответов (база) | **1228** | |

# Блок 3 – Вопросы о достоинствах и недостатках ОД (*необязательные*)

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

## Основные **достоинства** по мнению респондентов:

- упрощенный доступ широкой аудитории к научным результатам;
- увеличение цитирования как следствие расширения аудитории («доступность = цитируемость»);
- возможное расширение сотрудничества, ускорение научных коммуникаций;
- оперативность публикаций;
- ***облегчается выявление недобросовестного цитирования и плагиата, легче доказать авторство***

## Основные **недостатки** по мнению респондентов:

- ***возрастает вероятность плагиата;***
- низкое качество, невозможность определить, было ли рецензирование;
- высокая стоимость публикаций;
- размывание пространства научных публикаций, работа теряется в море других работ;

# Блок 4 – результаты по всей выборке

| Вариант ответа | Количество | % |
|---|---|---|
| 4.1. Нужно ли размещать в ОД публикации, поддержанные гос. Финансированием? | | |
| Да | 512 | 75% |
| Затрудняюсь ответить | 128 | 19% |
| Нет | 47 | 7% |
| Количество ответов (база) | 687 | |
| 4.2. Нужна ли гос. политика в отношении ОД? | | |
| Да | 554 | 81% |
| Затрудняюсь ответить | 97 | 14% |
| Нет | 36 | 5% |
| Количество ответов (база) | 687 | |
| 4.3. Повлияют ли пандемия и изоляция на развитие ОД? | | |
| Да | 311 | 46% |
| Затрудняюсь ответить | 231 | 34% |
| Нет | 140 | 21% |
| Количество ответов (база) | 682 | |

# Выделение референтных групп

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

## 1. По основной тематике исследований (по OECD)

- Естественные и точные науки
- Технические науки
- Медицина и здравоохранение

} **Science, Technology, Medicine - STM (527)**

- Социальные (общественные) науки
- Гуманитарные науки

} **Humanities and Social Science - HSS (286)**

- Сельскохозяйственные науки

## 2. По типу организации

- ВУЗ **(502)**
- НИИ **(275)**
- Другие

## 3. По позиции в организации

- Профессорско-преподавательский состав **(ППС - 222)**
- Научный сотрудник **(НС - 206)**
- Руководитель, администратор **(Рук -97)**
- Аспирант, докторант
- Стажер
- Студент
- Другое

# Сопоставление референтных групп: STM и HSS

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

**Блок 2** – Знакомство с движением ОД, его поддержка и готовность размещать собственные работы

| Вопрос 2.1 - Знакомство | STM | % | HSS | % |
|---|---|---|---|---|
| Да | 339 | 64% | 203 | 71% |
| Нет | 137 | 26% | 54 | 19% |
| Затрудняюсь ответить | 51 | 10% | 29 | 10% |
| Количество ответов (база) | **527** | | **286** | |
| | | | | |
| Вопрос 2.2 - Поддержка | | | | |
| В основном поддерживаю | 164 | 31% | 115 | 40% |
| Не поддерживаю | 12 | 2% | 3 | 1% |
| Поддерживаю | 339 | 64% | 161 | 57% |
| Другое | 12 | 2% | 7 | 2% |
| Положительные ответы -Сумма | 503 | 95% | 276 | 97% |
| Количество ответов (база) | **527** | | **286** | |
| | | | | |
| Вопрос 2.3 - Готовность публиковаться в ОД | | | | |
| Готов/готова при определенных условиях | 184 | 35% | 104 | 36% |
| Да, готов/готова | 302 | 57% | 163 | 57% |
| Нет, не готов/не готова | 24 | 5% | 7 | 2% |
| Другое | 17 | 3% | 12 | 4% |
| Положительные ответы в сумме | 486 | 92% | 267 | 93% |
| Количество ответов (база) | **527** | | **286** | |

# Сопоставление референтных групп: STM и HSS

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

**Блок 3** - опыт размещения собственных публикаций в ОД, достоинства и недостатки ОД

| Вопрос 3.1 Публикуете ли вы свои работы в ОД? | STM | % | HSS | % |
|---|---|---|---|---|
| Да, в журналах открытого доступа | 281 | 36% | 156 | 36% |
| Да, в журналах, публикующих в открытом доступе статьи при условии оплаты их редакционно-издательской подготовки (Article Processing Charge) | 94 | **12%** | 34 | **8%** |
| Да, в репозитории (электронной библиотеке) своей организации | 124 | 16% | 76 | 18% |
| Да, на специальных платформах открытого доступа | 137 | 18% | 86 | 20% |
| Нет, не публикую свои работы в открытом доступе | 50 | 6% | 18 | 4% |
| У меня пока нет публикаций | 79 | 10% | 53 | 12% |
| Другое | 7 | 1% | 9 | 2% |
| Общее количество вариантов ответов (база) | **772** | | **432** | |

# Сопоставление референтных групп: STM и HSS

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

**Блок 4.** Обязательность ОД при гос. финансировании; гос. политика в отношении ОД, влияние пандемии на развитие ОД ***(все вопросы необязательные)***

| Вопрос 4.1. Нужно ли размещать в ОД публикации, поддержанные гос. Финансированием? | STM | % | HSS | % |
|---|---|---|---|---|
| Да | 324 | **71%** | 179 | **81%** |
| Затрудняюсь ответить | 92 | 20% | 34 | 15% |
| Нет | 38 | **8%** | 9 | **4%** |
| Количество ответов (база) | **454** | | **222** | |
| | | | | |
| Вопрос 4.2. Нужна ли гос. политика в отношении ОД? | | | | |
| Да | 351 | **77%** | 192 | **86%** |
| Затрудняюсь ответить | 76 | 17% | 21 | 9% |
| Нет | 27 | 6% | 9 | 4% |
| Количество ответов (база) | **454** | | **222** | |
| | | | | |
| Вопрос 4.3. Повлияют ли пандемия и изоляция на развитие ОД? | | | | |
| Да | 180 | **40%** | 125 | **56%** |
| Затрудняюсь ответить | 162 | 36% | 66 | 30% |
| Нет | 107 | **24%** | 31 | **14%** |
| Количество ответов (база) | **449** | | **222** | |

# STM и HSS – выявленные значимые различия

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

**Представители естественных, технических наук и медицины демонстрируют:**

< меньшую степень осведомленности об ОД (**64%** против **71%**);

> бóльшую степень безусловной поддержки ОД (**64%** против **57%**);

> бóльший процент респондентов, размещающих свои работы в гибридных журналах с оплатой APC (**12%** против **8%**);

< меньшую степень поддержки идеи обязательной публикации в ОД работ, выполненных с использованием государственного финансирования (**71%** против **81%**);

< меньшую степень поддержки идеи разработки государственной политики открытого доступа (**77%** против **86%**);

< меньшую степень веры во влияние пандемии и всеобщей изоляции на развитие ОД (**40%** против **56%**)

# Сопоставление референтных групп: ВУЗы - НИИ

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

**Блок 2** – Знакомство с движением ОД, его поддержка и готовность размещать собственные работы

| Вопрос 2.1 .- Знакомство | ВУЗы | % | НИИ | % |
|---|---|---|---|---|
| Да | 318 | **63%** | 200 | **73%** |
| Нет | 135 | **27%** | 48 | **17%** |
| Затрудняюсь ответить | 49 | 10% | 27 | 10% |
| Количество ответов (база) | **502** | | **275** | |
| | | | | |
| Вопрос 2.2. - Поддержка | | | | |
| В основном поддерживаю | 190 | **38%** | 76 | **28%** |
| Не поддерживаю | 11 | 2% | 4 | 1% |
| Поддерживаю | 288 | **57%** | 189 | **69%** |
| Другое | 13 | 3% | 6 | 2% |
| Положительные ответы -Сумма | 478 | 95% | 265 | 96% |
| Количество ответов (база) | **502** | | **275** | |
| | | | | |
| Вопрос 2.3. - Готовность публиковаться в ОД | | | | |
| Готов/готова при определенных условиях | 190 | 38% | 90 | 33% |
| Да, готов/готова | 279 | 55% | 162 | 59% |
| Нет, не готов/не готова | 19 | 4% | 11 | 4% |
| Другое | 14 | 3% | 12 | 4% |
| Положительные ответы в сумме | 469 | 93% | 252 | 92% |
| Количество ответов (база) | **502** | | **275** | |

# Сопоставление референтных групп: ВУЗы - НИИ

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

**Блок 3** - опыт размещения собственных публикаций в ОД, достоинства и недостатки ОД.

| Вопрос 3.1 Публикуете ли вы свои работы в ОД? | ВУЗы | % | НИИ | % |
|---|---|---|---|---|
| Да, в журналах открытого доступа | 263 | 36% | 155 | 37% |
| Да, в журналах, публикующих в открытом доступе статьи при условии оплаты их редакционно-издательской подготовки (Article Processing Charge) | 74 | 10% | 52 | 12% |
| Да, в репозитории (электронной библиотеке) своей организации | 125 | 17% | 69 | 16% |
| Да, на специальных платформах открытого доступа | 134 | 18% | 80 | 19% |
| Нет, не публикую свои работы в открытом доступе | 38 | 5% | 27 | 6% |
| У меня пока нет публикаций | 95 | 13% | 27 | 6% |
| Другое | 8 | 1% | 9 | 2% |
| Общее количество вариантов ответов (база) | **737** | | **419** | |

# Сопоставление референтных групп: ВУЗы - НИИ

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

**Блок 4.** Обязательность ОД при гос. финансировании; гос. политика в отношении ОД, влияние пандемии на развитие ОД ***(все вопросы необязательные)***

| Вопрос 4.1. Нужно ли размещать в ОД публикации, поддержанные гос. Финансированием? | ВУЗы | % | НИИ | % |
|---|---|---|---|---|
| Да | 307 | 77% | 173 | 70% |
| Затрудняюсь ответить | 65 | 16% | 57 | 23% |
| Нет | 28 | 7% | 18 | 7% |
| Количество ответов (база) | 400 | | 248 | |
| | | | | |
| Вопрос 4.2. Нужна ли гос. политика в отношении ОД? | | | | |
| Да | 331 | 83% | 191 | 77% |
| Затрудняюсь ответить | 53 | 13% | 39 | 16% |
| Нет | 16 | 4% | 18 | 7% |
| Количество ответов (база) | 400 | | 248 | |
| | | | | |
| Вопрос 4.3. Повлияют ли пандемия и изоляция на развитие ОД? | | | | |
| Да | 190 | 48% | 96 | 39% |
| Затрудняюсь ответить | 122 | 31% | 100 | 41% |
| Нет | 87 | 22% | 48 | 20% |
| Количество ответов (база) | 399 | | 244 | |

# НИИ и ВУЗы – выявленные значимые различия

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

**Представители НИИ демонстрируют:**

> бóльшую степень осведомленности об ОД (**73%** против **63%**);

> бóльшую степень безусловной поддержки ОД (**69%** против **57%**);

< меньшую степень поддержки идеи обязательной публикации в ОД работ, выполненных с использованием государственного финансирования (**70%** против **77%**);

< меньшую степень поддержки идеи разработки государственной политики открытого доступа (**77%** против **83%**);

< меньшую степень веры во влияние пандемии и всеобщей изоляции на развитие ОД (**39%** против **48%**)

# Сопоставление референтных групп - группы по позициям – НС против ППС – значимые различия

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

**Научные сотрудники (НС) демонстрируют**:

> бóльшую степень осведомленности об ОД (**73%** против **59%**)

> бóльшую степень безусловной поддержки ОД (**66%** против **58%**)

> бóльшую степень готовности размещать свои работы в ОД (**62%** против **52%**)

< меньшую степень веры во влияние пандемии на развитие ОД (**32%** против **43%**)

# Сопоставление референтных групп - группы по позициям – Руководители против ППС – значимые различия

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

**Руководители демонстрируют**:

> бóльшую степень осведомленности об ОД (**87%** против **59%**)

> бóльший процент публикаций в журналах ОД (**44%** против **33%)**

> бóльшую степень поддержки разработки государственной политики в отношении ОД (**93%** против **79**%)

> бóльшую степень веры во влияние пандемии на развитие ОД (**57%** против **43%**)

# Сопоставление референтных групп - группы по позициям – Руководители против НС – значимые различия

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

**Руководители демонстрируют:**

> бóльшую степень осведомленности об ОД (**87%** против **73%**)

> бóльшую степень поддержки разработки государственной политики в отношении ОД (**93%** против **76**%)

> бóльшую степень веры во влияние пандемии на развитие ОД (**57%** против **32%**)

# Комментарии респондентов по любым вопросам анкеты

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

Типы комментариев:

- высказывания в поддержку ОД или отрицания ОД (первые преобладают);
- привлечение внимания к вопросам авторского права в ОД
- привлечение внимания к вопросам финансирования ОД
- подчеркивание необходимости оговорок об ограничениях публикаций в ОД (государственная тайна)
- оценочные высказывания в отношении данного опроса (большинство – положительные)

## Комментарий-напутствие:

«Сомневаюсь, что в мире произойдет рывок в развитии открытого доступа. Слишком большие деньги и прибыли стоят на кону у топовых мировых издательств. Они могут по капле "отпускать" журналы в открытый доступ. **Нужны отдельные платформы открытого доступа, и слава Богу, они создаются**. Но насколько они будут долговечны и авторитетны? Сколько мы знаем ресурсов, громко прорекламированных, но через какое-то время тихо исчезнувших из информационного поля?»

# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

**Наталия Николаевна Литвинова**
nlit@neicon.ru
nlit@rsl.ru

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

NORA

NEICON
ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИЯ